



POIŚ/ZP/2/2015

Sierakowice, 16.03.2015 r.

**Do Wykonawców w przetargu nieograniczonym  
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod  
numerem: 2015/S 043-073491**

**Dotyczy: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami i przepompowniami ścieków w miejscowości Mściszewice, Żakowo, Bukowa Góra, gmina Sulęczyno w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni rzek Słupi i Łupawy w Aglomeracji Sierakowice”**

**oraz**

**„Budowa sieci kanalizacji z przyłączami i przepompowniami ścieków w miejscowościach Mściszewice, Węsiory, Kistowo, Skoczkowo, Bukowa Góra i Żakowo w gminie Sulęczyno”**

Zamawiający otrzymał od Wykonawcy pytania dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia [SIWZ] w ww. zamówieniu. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013.907 z późn. zmianami).

Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie udzielić wyjaśnień.

Poniżej Zamawiający przekazuje treść zadanych pytań i treść udzielonych na nie odpowiedzi:

Wykonawca, biorąc udział w postępowaniu przetargowym j/w, prosi o:

**Pytanie 1.**

Potwierdzenie, że studnia na mapie rys. nr 6 oznaczona jako „SR98” jest zaprojektowana z PVC400- brak opisu na profilu.

**Odpowiedź ad. 1**

Zamawiający potwierdza że studnia oznaczona jako SR98 jest studnią PCV Ø 400

**Pytanie 2.**

Dołączenie do materiałów przetargowych profili podłużnych projektowanej sieci, która jest na mapach rys. nr 1 i 1a.

**Odpowiedź ad.2**

Zamawiający dodaje poprawiany załącznik do SIWZ w postaci rys nr 22 – profil sieci PCV Ø 200, który był uszkodzony (nie prawidłowo wygenerowany w pliku PDF), oraz rys. nr 54 a – profile przyłączy PCV Ø 160, którego brakowało. Zamawiający podkreśla iż zakres rzeczowy nie zmienia się, został poprawnie podany.

**Pytanie 3.**

Potwierdzenie, czy na rys. nr 1a studnia oznaczona jako „SR17” jest już istniejąca, czy należy ją wybudować?

**Odpowiedź ad 3.**

Na rys. 1 a błędnie opisano studnię oznaczoną jako SR17 jako istniejącą, studnię SR17 Ø1200 należy wybudować na istniejącym kanale Ø200PVC.

**Pytanie 4.**

Dołączenie do materiałów przetargowych projektu oraz schematów odtworzenia nawierzchni po wykopach instalacyjnych. Czy odtworzenie nawierzchni należy przyjąć w rzucie czy na całej szerokości jezdni?

**Odpowiedź ad 4.**

Zgodnie z punktem 6.5. opisu technicznego należy wykonać odtworzenie dróg ziemnych do stanu pierwotnego w ten sposób, że na szerokości wykopu umocnić drogę dwiema warstwami tłucznia o uziarnieniu 0/31,5 mm, dolna warstwa o grubości 10 cm (po zagęszczeniu) bez domieszek z kruszywa naturalnego, górna warstwa o grubości 7cm (po zagęszczeniu) z domieszką kruszywa naturalnego max. 20%.

**Pytanie 5.**

Dołączenie do materiałów przetargowych decyzji drogowych zezwalających na „wejście” z projektowaną kanalizacją w pas drogowy, np. drogi wojewódzkiej.

**Odpowiedź ad 5.**

Zamawiający jest w posiadaniu uzgodnienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich inaczej nie uzyskałby decyzji pozwolenia na budowę od Wojewody, które stanowią załącznik do SWIZ, nie widzimy konieczności załączania w/w uzgodnień. Wykonawca przed przystąpieniem do robót budowlanych w pasie drogi ma obowiązek uzyskać decyzję na zajęcie pasa drogowego w okresie prowadzonych robót.

**Pytanie 6.**

Wyjaśnienie co należy rozumieć po pojęciem „tereny różne” oraz „tereny mieszkaniowe”, które są umieszczone na profilach podłużnych sieci. Prosimy o uszczegółowienie rodzajów nawierzchni.

**Odpowiedź ad 6.**

Tereny różne – tereny działek zabudowy i dróg gruntowych, tereny mieszkaniowe – obszary zabudowy mieszkalnej.

**Pytanie 7.**

Ponadto w związku z wydaną decyzją Wójta Gminy Sulęczyno nr GK.6131.4.2014 z dnia 21.01.2014r. w sprawie wycinki i nasadzeń nowych drzew, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie obciążony wycinką drzew oraz ewentualnych opłat w wysokości 98 769,60zł?

**Odpowiedź ad 7.**

Wykonawca nie będzie obciążony opłatą za wycinkę drzew, drzewa zostały wycięte, natomiast Wykonawca powinien przewidzieć karczowanie drzew oraz zasadzenie nowych, zgodnie z przedmiarem robót dla zadania nr 1, pkt.26 .

Wykonawca , prosi o wyjaśnienie:

Dla zakresu projektu finansowanego z POIS- zad.1

**Pytanie 8.**

Jaką należy przyjąć do wyceny długość rur PVC 200, ponieważ wg profili podłużnych jest 6949,5m, natomiast w przedmiarze łącznie jest 7292m?

**Odpowiedź ad 8.**

Należy przyjąć całkowitą długość zgodną z przedmiarem, czyli 7292m, odwołanie do odpowiedzi nr 2.

**Pytanie 9.**

Jaką należy przyjąć do wyceny długość rur PVC 160, ponieważ wg profili podłużnych jest 1672,9m, natomiast w przedmiarze łącznie jest 1690,5m?

**Odpowiedź ad 9.**

Należy przyjąć całkowitą długość zgodną z przedmiarem, czyli 1690,5m, odwołanie do odpowiedzi nr2.

**Pytanie 10.**

Jaką należy przyjąć do wyceny ilość studni betonowych DN1200, ponieważ wg profili podłużnych są 44 szt., natomiast w przedmiarze jest 48 szt?

**Odpowiedź ad 10.**

Należy przyjąć ilość studni zgodną z przedmiarem, czyli 48 szt., odwołanie do odpowiedzi nr 2 i 3

**Pytanie 11.**

Jaką należy przyjąć do wyceny ilość studni PVC400, ponieważ wg profili podłużnych jest 234 szt., natomiast w przedmiarze są 244 szt.

**Odpowiedź ad 11.**

Należy przyjąć ilość studni zgodną z przedmiarem, czyli 244 szt.

PREZES ZARZĄDU

*Tomasz Zdanowicz*  
Podpisy Kierownika Zamawiającego

Członek Zarządu  
*Kyta*  
Karolina Krefta