



POIŚ/ZP/4/2015

Sierakowice, 22.04.2015 r.

**Do Wykonawców w przetargu nieograniczonym
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod
numerem: 2015/S 065-113851**

Dotyczy: Przebudowa i remont istniejących stacji uzdatniania wody w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni rzek Słupi i Łupawy w aglomeracji Sierakowice”

Zamawiający otrzymał od Wykonawcy pytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia [SIWZ] w ww. zamówieniu. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013.907 z późn. zmianami) Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie udzielić wyjaśnień.

Poniżej Zamawiający przekazuje treść zadanych pytań i treść udzielonych na nie odpowiedzi:

Pytanie 1.

Czy zestawy pompowe tłoczące wodę na sieci wodociągowej mają być wyposażone w pompy rezerwowe?

Odpowiedź ad. 1

Nie, pompy rezerwowe nie są w zakresie zamówienia. Każdy zestaw hydroforowy SUW składa się z czterech pomp roboczych pracujących naprzemiennie oraz jednej pompy płucznej.

Pytanie 2.

Dotyczy SUW Puzdrowo: Czy zamawiający dopuszcza zmianę warstwy złoża filtracyjnego z Chalcedonitowego na tradycyjne złożo kwarcowe o uziarnieniu 0,8-1,4mm? Wyniki badań wody nie wskazują konieczności stosowania chalcedonitu. Ponadto niejednokrotnie występują trudności z dezynfekcją złoża chalcedonitowego, co mogłoby rzutować na terminowość wykonania robót.

Odpowiedź ad.2

Zamawiający dopuszcza zastosowanie warstwy złoża kwarcowego o uziarnieniu 0,8-1,4mm w filtrach ciśnieniowych w SUW w Puzdrowie w zamian za chalcedonit.

Pytanie 3.

Dotyczy wszystkich SUW: wysokości zasypu filtrów pospiesznych w całej objętości płaszcz filtrów będą powodować wyrzucanie górnych części złoża w trakcie płukania. Proponowane jest obniżenie warstw czynnych (wierzchnich) o 25 cm.

Odpowiedź ad 3.

Zamawiający nie akceptuje proponowanego obniżania warstw czynnych złoża filtracyjnego.

Pytanie 4.

Dotyczy SUW Sulęczyno:

Modernizacja przewiduje dostawę i montaż agregatu prądotwórczego. W kosztorysie podany jest agregat o mocy 100kVA natomiast w dokumentacji projektowej z schematem rozdzielni RG jest zaprojektowany agregat o mocy 130kVA. Proszę określić która z podanych mocy jest poprawna.

Odpowiedź ad. 4

Prawidłowa moc agregatu prądotwórczego dla SUW Sulęczyno wynosi 130kVA.

Pytanie 5.

Dotyczy SUW Gowidlino:

Modernizacja przewiduje dostawę i montaż agregatu prądowórczego. W kosztorysie podany jest agregat o mocy 85kVA natomiast w dokumentacji projektowej z schematem rozdzielni RG jest zaprojektowany agregat o mocy 100kVA. Proszę określić która z podanych mocy jest poprawna.

Odpowiedź ad. 5

Prawidłowa moc agregatu prądowórczego dla SUW Gowidlino wynosi 100kVA.

Pytanie 6.

Czy dostarczane agregaty prądowórcze mają być wyposażone w układ SZR (samoczynne załączanie rezerwy)? Według dokumentacji projektowej jest zaprojektowany wyłącznik wyboru źródła zasilania SIEĆ-0-AGREGAT (bez SZR) natomiast w SIWZ jest opis, że stacje mają pracować automatycznie. Czy wybór źródła zasilania także jest brany pod uwagę w trybie automatycznym pracy stacji?

Odpowiedź ad 6.

Tak, Zamawiający wymaga aby system zasilania rezerwowego w energię elektryczną SUW był wyposażony w układ SZR (samoczynnego załączania rezerwy) umożliwiający automatyczny wybór zasilania.

Pytanie 7.

Dotyczy wszystkich stacji SUW:

W kosztorysie każdej z stacji SUW jest pozycja z materiale „konstrukcja wsporcza o masie do 100kg-układ sterowana elektrycznego – pomiar poziomu wody w zb. retencyjnym”. Proszę o wyjaśnienie co zostało uwzględnione w tej pozycji np. czy jest to rura osłonowa dla czujników poziomu?

Odpowiedź ad 7.

Tak, w cenie ryczałtowej oferty należy uwzględnić również rurę osłonową dla czujników poziomu.

PREZES ZARZĄDU


Tomasz Zdanowicz

Członek Zarządu


Karolina Krefta

.....
Podpisy Kierownika Zamawiającego