



POIŚ/ZP/8/2015

Sierakowice, 08.06.2015 r.

**Do Wykonawców w przetargu nieograniczonym
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod
numerem: 2015/S 100-181545**

Dotyczy: Przebudowa i remont istniejących stacji uzdatniania wody w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni rzek Słupi i Łupawy w aglomeracji Sierakowice”

Zamawiający otrzymał od Wykonawcy pytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia [SIWZ] w ww. zamówieniu. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013.907 z późn. zmianami) Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie udzielić wyjaśnień.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013.907 z późn. zmianami) Zamawiający zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej, na której udostępniana jest specyfikacja, bez ujawniania źródła zapytania.

Poniżej Zamawiający przekazuje treść zadanych pytań i treść udzielonych na nie odpowiedzi:

Pytanie 1.

Zamawiający wymaga, aby oferenci wykazali się niezbędną wiedzą i doświadczeniem podając realizacje stacji uzdatniania wody „...o porównywalnym zakresie z przedmiotem zamówienia...”. Prosimy o uszczegółowienie tego zapisu. Zaprojektowane technologie uzdatniania wody oparte są między innymi na wykonaniu orurowania oraz wielu elementów ze stali nierdzewnej wymagających właściwej technologii produkcyjnej, wykonawstwa, a także dysponowania odpowiednim sprzętem. Wykonywanie technologii uzdatniania wody w orurowaniu z PCV lub PE obliuguje do posiadania zupełnie innego sprzętu oraz posiadanej wiedzy. To samo dotyczy wiedzy w zakresie automatycznego sterowania stacjami, modernizacji budynków wykonanych w technologii tradycyjnej czy wykonawstwa zbiorników retencyjnych odpowiednio stalowych lub żelbetowych. Czy przedstawione przez oferentów referencje, poza wymaganą wydajnością, mają wykazać również spełnienie wszystkich opisanych powyżej informacji analogicznie do przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź ad. 1

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający zaznacza, iż jedną z podstawowych zasad zamówień publicznych jest zasada proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu. Została ona wyrażona w art. 22 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Wskazany przepis stanowi, że opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że zawarte w Rozdziale IV ust. 2 lit.(a) SIWZ wymagania Zamawiającego odnoszą się do przedmiotu zamówienia, a załączony do oferty wykaz robót wraz z dowodami mają potwierdzić zdolność Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Pytanie 2.

Czy do oferty należy załączyć kosztorysy sporządzone na podstawie zamieszczonych przedmiarów z wykazaniem cen za poszczególne zakresy prac?

Odpowiedź ad.2

Zgodnie z zapisami SIWZ, załącznik nr 10, § 5 Obowiązki Wykonawcy, ust.1, pkt. 2):

„2) Wykonawca zobowiązany jest do wykonania i przedłożenia Zamawiającemu, przed podpisaniem umowy, kosztorysu opracowanego metodą kalkulacji szczegółowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno- użytkowym (Dz.U. z 2004r. Nr 130, poz. 1389). Ponieważ obowiązującym wynagrodzeniem jest wynagrodzenie ryczałtowe, kosztorys ten jest jedynie dokumentem, który będzie wykorzystywany do obliczenia należnego wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy.”

Pytanie 3.

Projekty budowlane poszczególnych stacji uzdatniania przewidują modułowe wykonanie części technologicznej. Zaprojektowane moduły to zestawy aeracji, filtracji oraz zestaw pompowy. Zgodnie z wymaganiami projektów, elementy te powinny posiadać atest PZH. Czy w celu wykazania spełnienia postawionego wymogu, dla proponowanych zestawów należy załączyć do oferty przetargowej atesty PZH?

Odpowiedź ad 3.

Zgodnie z dokumentacją projektową wymagane jest aby urządzenia mające kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia posiadały aktualne atesty higieniczno-sanitarne. Zamawiający nie wymaga na etapie składania oferty atestów PZH.

Pytanie 4.

W związku z przyjętymi w SIWZ kryteriami oceny złożonych ofert tj. 90% cena 10% gwarancja, wnosimy o skorygowanie maksymalnego możliwego okresu gwarancyjnego z 84 m-cy do 60 m-cy oraz minimalnego okresu gwarancyjnego z 60 m-cy do 36 m-cy. Kluczowymi elementami obiektów takich jak stacje uzdatniania wody są urządzenia technologiczne, na które składają się między innymi silniki, wszelkiego rodzaju elementy „ruchome”, a także moduły elektryczno-sterownicze. W praktyce producenci tego typu urządzeń oferują maksymalnie 60 m0cy gwarancji na swoje produkty i jest to najczęściej 36 m-cy więcej niż standardowo obowiązująca gwarancja. Złożenie przez oferenta oferty z gwarancją powyżej 60 m-cy wiąże się w najlepszym przypadku ze zwiększeniem kosztów związanych z ponoszonym przez niego ryzykiem, a w skrajnych przypadkach może powodować wypaczenie idei wyboru oferty najkorzystniejszej ponieważ w przetargu mogą wystartować oferenci o wątpliwym zapleczu i możliwościach umożliwiających im spełnienie oferowanego przez siebie okresu gwarancji. Finalnie może okazać się, że wg przyjętej przez Zamawiającego punktacji, wybrana zostanie oferta, której autor nie będzie w stanie spełnić warunku udzielonej gwarancji już np. po 36 miesiącach pomimo, iż zaoferuje okres możliwie maksymalny.

Odpowiedź ad 4.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5.

Zgodnie z projektem budowlanym urządzenia technologiczne na wszystkich obiektach SUW objętych przetargiem należy wykonać jako ocynkowane i malowane zewnątrz. W celu zapewnienia kompatybilności urządzeń technologicznych ze zbiornikami wyrównawczymi oraz rurociągami technologicznymi wewnętrznymi należałoby rozważyć wykonanie aeratorów oraz filtrów ciśnieniowych ze stali nierdzewnej.

Czy Zamawiający uzna takie rozwiązanie za równoważne w stosunku do zaprojektowanego?

Odpowiedź ad 5.

Zamawiający uzna jako równoważne rozwiązanie materiałowe zbiorników ciśnieniowych (zbiorniki filtracyjne i aeratory) w wykonaniu ze stali nierdzewnej po spełnieniu parametrów technicznych i funkcjonalno-użytkowych określonych w dokumentacji projektowej.

PREZES ZARZĄDU


Tomasz Zdanowicz

Członek Zarządu


Karolina Krefta

.....
Podpisy Kierownika Zamawiającego