

POIS/ZP/4/2011

Sierakowice, 16.08.2011 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy:** Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Sulęczynie w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni rzek Słupi i Łupawy w aglomeracji Sierakowice”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. nr 113 poz.759 z późn. zm.) – zwana – dalej ustawą Pzp, Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

- Wyborze najkorzystniejszej oferty, tj., jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę Wykonawcy:

**Konsorcjum firm:**

**Lider:** Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WOD-KAN-GRZENKOWICZ” Sp. z o.o.  
ul. Chmieleńska 17  
83-300 Kartuzy

**Członek konsorcjum:** Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Instalacyjno-Sanitarne i Remontowo-Budowlane „Skibiński ” Mieczysław Skibiński  
ul. A. Mickiewicza 43  
83-340 Sierakowice

- Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ważną, najtańszą ofertę.
- Nazwy firmy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa firmy	Siedziba i adres Wykonawcy	Punkty: kryterium cena	Łączna ilość punktów
1	MELBUD S.A	ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz	90,93	90,93
2	Zakład Ochrony Środowiska Krystyna Mitura	ul. Łobeska 14, 60-182 Poznań	0	0
3	Poznańskie Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno- Hydrotechnicznych WODKAN Sp. z o.o.	ul. Zodiakowa 15, 61-244 Poznań	92,13	92,13
4	Przedsiębiorstwo Maciej i Wiesław Gramowsky ATA- TECHNIK Sp.J.	ul. Oś. Cechowe 31, 64-840 Budzyń	67,55	67,55
5	P.T.H.U. HYDRO-MARKO Maria Pluta	ul. Wojska Polskiego 139, 63-200 Jarocin	76,55	76,55

6	B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska	ul. Sikorskiego 2C, 83-000 Pruszcz Gdański	84,58	84,58
7	Ecol-Unicon sp. z o.o.	ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk	83,41	83,41
8	<u>Konsorcjum firm:</u> <u>Lider:</u> Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WOD-KAN- GRZENKOWICZ” Sp. z o.o. <u>Członek konsorcjum:</u> Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Instalacyjno – Sanitarne i Remontowo- Budowlane „SKIBIŃSKI” Mieczysław Skibiński	ul. Chmieleńska 17, 83-300 Kartuzy  ul. A. Mickiewicza 43, 83-340 Sierakowice	100	100

4. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne, tj.:

**Zakład Ochrony Środowiska Krystyna Mitura**  
**ul. Łobeska 14**  
**60-182 Poznań**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 113 poz.759 z późn. zm.) żądał od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, dotyczącej m.in. załącznika nr 6 do oferty – Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia – m.in. w odniesieniu do Kierownika robót elektrycznych i AKPiA: Janusza Dębskiego, w którym Wykonawca w kolumnie pn.: Informacje o podstawie do dysponowania tą osobą, wskazał tę osobę jako osobę innego podmiotu.

Wykonawca na potwierdzenie powyższego złożył do oferty odpowiednio załącznik nr 6a, jako zobowiązanie do oddania do dyspozycji na okres niezbędny do wykonania zamówienia, tj.: zobowiązanie innego podmiotu, tj. f-my CP Automation Szczecin Sp. z o.o., ul. Obotrycka 14b, 71-684 Szczecin, jako zobowiązanie do oddania do dyspozycji osoby Pana Janusza Dębskiego na okres niezbędny do wykonania zamówienia.

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 113 poz.759 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty (załącznik nr 6) dotyczącej informacji o podstawie do dysponowania tą osobą wskazaną jako osoby innego podmiotu.

W nawiązaniu do powyższego oraz w odniesieniu do zapisów SIWZ Rozdział IV pkt.6, Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 113 poz.759 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów, o których mowa w Rozdziale IV pkt. 5 SIWZ.

Zamawiający wyznaczył termin do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty oraz odpowiednio uzupełnienia oświadczeń i dokumentów w terminie do **10.08.2011 r. do godz. 12:00.**

Wykonawca złożył wyjaśnienia oraz uzupełnił oświadczenia i dokumenty, jednakże złożone na wezwanie uzupełnione dokumenty, o których mowa w Rozdziale IV pkt. 5 SIWZ nie

potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu w terminie nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Mianowicie uzupełnione dokumenty posiadają następujące daty:

- a) aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, datowany jest na **28.07.2011 r.**
- b) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, datowane jest na **28.07.2011 r.**
- c) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - datowane jest na **05.08.2011 r.**
- d) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, dla Pana Kasprzak Wiesława Grzegorza - datowana jest na **05.08.2011 r.** zaś dla Pana Błądzińskiego Andrzeja Janusza - datowana jest na **02.08.2011 r.**
- e) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, dla f-my: CP Automation szczecin Sp. z o.o.- datowana jest na **02.08.2011r.**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 113 poz.759 z późn. zm.) wyklucza Wykonawcę jw. z postępowania o udzielenie zamówienia.

- 5. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne, tj.:

**Zakład Ochrony Środowiska Krystyna Mitura**  
**ul. Łobeska 14**  
**60-182 Poznań**

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

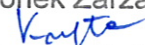
Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 113 poz.759 z późn. zm.) ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- 6. Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4) ustawy, Zamawiający, tj. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w : 83-340 Sierakowice, ul. Kartuska 12, zawiadamia o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1), tj. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PREZES ZARZĄDU

  
Tomasz Edanowicz

Członek Zarządu

  
Karolina Krefta

.....  
Podpis Kierownika Zamawiającego