



POIS/ZP/4/22/09

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków w Sierakowicach w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni rzek Słupi i Łupawy w aglomeracji Sierakowice”

Pytania - odpowiedzi

Prezes PWiK w Sierakowicach, w odpowiedzi na zapytania wykonawców wyjaśnia:

1. Zgodnie z ust. 5 w pkt. 1 rozdziału II SIWZ Zamawiający wymaga od wykonawcy udzielenia gwarancji na okres min. 60 m-cy. Ponadto wykonawca zobowiązany jest podać w Formularzu Ofertowym proponowany przez niego okres gwarancji na przedmiot zamówienia. W związku z powyższym oraz regulacją Kodeksu cywilnego, który oddzielnie opisuje kwestie rękojmi za wady (art. 556 – 576) a oddzielnie gwarancję jakości (art. 577 – 581) prosimy o modyfikację SIWZ (rozdział XIV SIWZ ust. 11 pkt.2 oraz § 7 ust. 4 pkt. 2 projektu umowy) w zakresie jednoznacznego określenia terminu zwolnienia 30% sumy zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu, gdyż termin upływu rękojmi wynosi zgodnie z Kc od 1-3 lat, natomiast żądana przez Zamawiającego gwarancja min. 60 m-cy. Ponadto z uwagi na powyższe prosimy o wykreślenie z § 10 „Rękojmia za wady, gwarancja” w ust. 1 projektu umowy słów „... i rękojmi jakości...”.

Zgodnie z art. 14 ustawy Pzp do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców stosuje się przepisy k.c. Zarówno odpowiedzialność z tytułu rękojmi jak i gwarancji strony mogą kształtować w sposób dowolny bowiem obie są przedsiębiorcami. Dotyczy to także zastrzeżenia dłuższych terminów na ich obowiązywanie. Zamawiający zastrzega sobie odpowiedzialność zarówno z tytułu rękojmi jak i gwarancji oraz zakłada czas trwania obu reżimów odpowiedzialności co do zasady przez okres 60 miesięcy. Zapis rozdziału XIV ust. 11 pkt. 2 SIWZ należy rozumieć jako termin zwrotu 30% sumy zabezpieczenia liczony od upływu zastrzeżonego terminu rękojmi i gwarancji.

Zamawiający nie widzi potrzeby wykreślenia w § 10 ust. 1 projektu umowy słów „i rękojmia jakości” bowiem zakłada, że będzie uprawniony do ochrony na podstawie obu reżimów odpowiedzialności jednocześnie.

2. W nawiązaniu do treści ust. 4 w § 10 „Rękojmia za wady, gwarancja” projektu umowy prosimy o modyfikację ust. 2 - 3 w § 10 „Rękojmia za wady, gwarancja” oraz pkt. 25 w ust. 1 § 4 projektu umowy poprzez dodanie zapisów dotyczących uzgadniania przez Zamawiającego terminów na usunięcie wad z wykonawcą, uwzględniających jego możliwości techniczne.

Zamawiający zakłada wyznaczanie terminów odpowiednich, uwzględniających możliwości techniczne usunięcia wad

3. Z uwagi na konieczność zaakceptowania przez Zamawiającego podwykonawców proponowanych przez wykonawcę – zgodnie z zapisami zawartymi w § 9 projektu umowy – prosimy o odstąpienie od wymogu podania w ust. 3 nazw firm podwykonawczych oraz kwot za jakie roboty zostaną przez nie zrealizowane, bowiem na etapie podpisania umowy pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą tej wiedzy wykonawca nie będzie posiadał.

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisów ust. 3 § 9 projektu umowy.

4. Rozdział XIII ust. 1 pkt 1 „Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego”

Oferent wnosi o wykreślenia słowa „w **każdym** kryterium oceny” z następującego cytatu:

„Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający zawiadomi Wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy) siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w **każdym** kryterium oceny i łączną punktację(...)”

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie słowa „każdym” z powyższych zapisów SIWZ.

5.

Oferent wnosi o zmianę w załączniku nr 2 do SIWZ kolumny „Czas trwania zamówienia” w tabeli dotyczącej wykonanych robót, na kolumnę „Data wykonania zamówienia” gdyż zapis, który wprowadził Zamawiający dotyczący czasu realizacji zamówienia jest niezgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2006 r. Nr 87 poz. 605) - §1 ust. 2 pkt 1 – *zamawiający może żądać wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz **DATY i MIEJSCA WYKONANIA** wraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie. /Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 23 kwietnia 2007 r. UZP/ZO/0-439/07 przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz cytowanego rozporządzenia nie definiują pojęcia „wykonanych robót”, dlatego należało odnieść się do przepisów Kodeksu cywilnego, które w art. 471 posługują się pojęciem „wykonania zobowiązania” i w doktrynie „wykonanie zobowiązania” utożsamiane jest z momentem, w którym wykonawca spełnił świadczenie. Do doświadczenia określonego cytowanym przepisem rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. mogą być zaliczone roboty budowlane, gdy zostały zakończone przed upływem 5 lat przed wszczęciem postępowania **bez względu na datę ich rozpoczęcia.**/*

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę opisu tabeli. Wykonawca aby określić czas trwania zamówienia, musi podać datę rozpoczęcia i zakończenia inwestycji, dlatego w/w prośba Wykonawcy wydaje się nieuzasadniona. Wykonawca nie jest zobowiązany do stosowania formularzy utworzonych przez Zamawiającego, mają one formę pomocniczą do udzielenia informacji potwierdzających spełnianie warunków przez Wykonawcę.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania powyższych odpowiedzi na nr faksu (58) 681-66-76.